



## JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Indrek Ild  
Veyanord OÜ  
indrek.ild@gmail.com

Teie 15.04.2026  
Meie 30.04.2026 nr 2-6/26-2943-2

### Vastus selgitustaotlusele

Lugupeetud Indrek Ild

Täname Teid esitatud selgitustaotluse eest. Alljärgnevalt vastame esitatud küsimustele.

#### **1. Kas meetme ettevalmistamisel on läbi viidud erinevate VHCN tehnoloogiate võrdlev analüüs, sealhulgas nende kulutõhususe ja rakendatavuse osas?**

Toetusmeetme ettevalmistamisel kõiki võimalikke VHCN tehnoloogiaid ei võrreldud. Lähtume Euroopa Liidu elektroonilise side koodeksis, üldises grupierandi määruises ja lairiba suunistes nimetatud definitsioonidest.

Avaliku raha optimaalse kasutuse tagab ka mitmete sama tehnoloogiat pakkuvate taotlejate osalemine toetuse taotlemisel, mitte ainult erinevate tehnoloogiate pakkujate osalemine.

Oleme lähtunud eeldusest, et määruises sätestatud tehnilised tingimused tagavad nõutud kvaliteediga võrkude rajamise.

Küll aga viidi 2024. aastal enne toetusmeetme eelnõu välja töötamist läbi uuring, mille eesmärgiks oli selgitada välja 1 gigabiti kiirusega võrkude rajamise maksumus. Selle uuringu järelendus oli, et valguskaabelvõrkude rajamine on kokkuvõttes odavam kui üle õhu 5G FWA võrgu rajamine. Uuringuga on võimalik tutvuda siin: [Turutõrkepiirkondade lairibataristu maksumuse uuring \(2024\)](#).

#### **2. Kui sellist analüüsi ei ole läbi viidud, siis millisel alusel on hinnatud, et valitud lähenemine vastab Euroopa Komisjoni riigiabi suunistes sätestatud proportsionaalsuse põhimõttele?**

Valitud lähenemine vastab Euroopa Komisjoni riigiabi suunistes sätestatud proportsionaalsuse põhimõttele järgmistel põhjustel:

- Toetust antakse konkurentsipõhise menetluse tulemusel;
- Toetust antakse ainult vajaliku investeringupuudujäägi katmiseks;
- Tehnoloogianeutraalsus on tagatud läbi selle, et tingimused sätestavad minimaalsed kiiruse- ja kvaliteedinõuded;
- Toetuse saajatele kehtivad kohustused anda hulgitasandi juurdepääs ka teistele sideettevõtjatele.

**3. Kuidas on hinnatud meetme võimet saavutada kogu sihtmaht (120 000 aadressiobjekti) olemasoleva eelarve ja ajaraami juures, arvestades Euroopa Liidu Digikümneni poliitikaprogrammis seatud eesmärki tagada gigabitivõrkude kättesaadavus kõigile majapidamistele aastaks 2030, ning millisel realistlikul viisil on ette nähtud ülejäänud sihtmahu saavutamine?**

Käimasolev toetusmeede ei olegi kavandatud täitma kogu eesmärki tagada 2030. aastaks gigabitivõrkude kättesaadavus. 45 miljoni euroga saab eeldatavasti liitumise võimaluse väga suure läbilaskevõimega juurdepääsuvõrguga vähemalt 10 000 aadressi. Ülejäänud aadresside jaoks on kavandamisel täiendav rahastamine järgmisest Euroopa Liidu finantsperioodist 2028-2035.

**4. Kas ja millisel viisil on kaalutud tehnoloogianeutraalseid lahendusi, mis võimaldaksid saavutada sama kvaliteedieesmärgi väiksema ühikukuluga?**

Riik ei ole detailselt analüüsinud erinevaid tehnoloogiaid. Riigi eesmärk on viia ellu toetusmeede ning saavutada seatud kvaliteedikriteeriumitele vastav tulemus. Toetusmeede on tehnoloogianeutraalne ning järgib Euroopa Liidu lairiba riigiabisuuniseid ja üldise grupierandi määruse põhimõtteid. Lairiba suuniste kohaselt ei tohi riigi sekkumise puhul eelistada ega välja jätta ühtegi konkreetset tehnoloogiat. Samas ei piira tehnoloogiline neutraalsus liikmesriikide võimalust määrata kindlaks võrkude soovitud jõudlust ja muid parameetreid.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tõnu Grünberg  
asekantsler